



SviluppoItalia
Molise

POR FESR – FSE MOLISE 2014-2020

POC MOLISE 2014-2020

ASSE 6 – OCCUPAZIONE

Azioni 6.1.1 – 6.2.2 – 6.3.3

AVVISO PUBBLICO

“CREAZIONE D’IMPRESA”

ALLEGATO 4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Di seguito si riporta la griglia di valutazione suddivisa per fase. I modelli e le check list di istruttoria sono elaborati sulla base della stessa.

FASE I - ESAMINABILITÀ

Aspetto valutato	Parametro	Attribuzione valutazione	Requisito minimo per l'esaminabilità
A) ESAMINABILITÀ	A.1) Presentazione della domanda secondo le modalità previste dall'Avviso	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
	A.2) Completezza della documentazione presentata ovvero regolarità formale della stessa	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI

FASE I – ACCOGLIBILITÀ

Aspetto valutato	Criterio di valutazione	Parametro di valutazione	Attribuzione valutazione	Requisito minimo per l'accogliibilità
B) ACCOGLIBILITÀ	B.1) Sussistenza requisiti soggettivi soci di maggioranza	B.1.1) Sussistenza requisito dell'età	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
		B.1.2) Sussistenza requisito dello stato di disoccupazione	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
		B.1.3) Sussistenza requisito di residenza	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
		B.1.4) Sussistenza requisito non chiusura stessa o analoga attività nel SEE negli ultimi 2 anni	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
		B.1.5) Sussistenza requisito impegno a costituire soggetto imprenditoriale	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
		B.1.6) Sussistenza requisiti di cui all'Allegato 3a	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
	B.2) Sussistenza requisiti soggettivi soci di minoranza	B.2.1) Sussistenza requisito quota minoritaria	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
		B.2.2) Sussistenza requisito sulla non copertura della carica di rappresentante legale	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
		B.2.3) Sussistenza requisito non svolgimento stessa o analoga attività oggetto della proposta negli ultimi 2 anni	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
		B.2.4) Sussistenza requisiti di cui all'Allegato 3b	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI

Allegato 4 - Griglia di valutazione

	B.3) Sussistenza requisiti oggettivi	B.3.1) Sussistenza requisito progetto aziendale da impiantare ex novo, ovvero progetto di sviluppo e consolidamento da realizzare subentrando nella conduzione di azienda esistente	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
		B.3.2) Sussistenza requisiti di cui all'Allegato 3c per l'impresa cedente	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO ● Non pertinente 	Non pertinente / SI
		B.3.3) Sussistenza requisiti attività da almeno 5 anni per l'impresa cedente e sussistenza requisiti di conformità economico-finanziario dell'impresa cedente	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO ● Non pertinente 	Non pertinente / SI
		B.3.4) Sussistenza requisito investimento minimo	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
		B.3.5) Sussistenza requisito oggetto attività	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
		B.3.6) Sussistenza requisito localizzazione	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI
		B.3.7) Sussistenza requisito iniziativa non capital-intensive	<ul style="list-style-type: none"> ● SI ● NO 	SI

FASE I – COERENZA IMPRENDITORE/IDEA E CANTIERABILITÀ

Aspetto valutato	Criterio di valutazione	Parametro di valutazione	Attribuzione valutazione	Requisito minimo per l'ammissibilità alla FASE II
C) COERENZA IMPRENDITORE/IDEA	C.1) Potenzialità del soggetto proponente in termini di coerenza tra le caratteristiche dello stesso e l'idea imprenditoriale proposta	C.1.1) Coerenza delle esperienze e competenze del soggetto proponente rapportate alla dimensione e complessità dell'idea imprenditoriale proposta	<ul style="list-style-type: none"> ● Sufficiente ● Non sufficiente 	Sufficiente
	C.2) Consapevolezza sugli aspetti fondamentali dell'attività imprenditoriale proposta	C.2.1) Consapevolezza del soggetto proponente sui diversi aspetti dell'attività imprenditoriale proposta (grado di approfondimento di aspetti quali: complessità dell'arena competitiva; investimenti necessari; costi di gestione; ricavi ipotizzabili; organizzazione necessaria; vantaggio competitivo; innovazioni introdotte)	<ul style="list-style-type: none"> ● Sufficiente ● Non sufficiente 	Sufficiente

D) CANTIERABILITÀ DELL'INIZIATIVA	D.1) Fattibilità tecnica dell'iniziativa in termini di assenza di ostacoli al perfezionarsi degli adempimenti amministrativi necessari all'avvio dell'attività	D.1.1) Grado di cantierabilità dell'iniziativa in termini di compatibilità con la tempistica di stipula del Disciplinare di Concessione prevista dall'Avviso	<ul style="list-style-type: none">• Grado di cantierabilità sufficiente• Grado di cantierabilità non sufficiente	Sufficiente
-----------------------------------	--	--	---	-------------

FASE II – VALUTAZIONE DEFINITIVA

Aspetto valutato	Criterio di valutazione	Parametro di valutazione	Attribuzione punteggio	Punteggio minimo per l'ammissibilità relativo a ciascun parametro
E) PROFILO DEL SOGGETTO PROPONENTE E DESCRIZIONE DELL'ATTIVITÀ PROPOSTA	E.1) Definizione dell'iniziativa proposta e capacità del soggetto proponente	E.1.1) Descrizione dell'iniziativa imprenditoriale	<ul style="list-style-type: none"> – Descrizione non completa e non coerente: 0 – Descrizione parzialmente completa e coerente: 3 – Descrizione completa e coerente: 6 	3
		E.1.2) Capacità professionali, relazionali e creative espresse dal soggetto proponente in relazione ai diversi aspetti tecnici e gestionali dell'iniziativa proposta	<ul style="list-style-type: none"> – Capacità non sufficienti/non adeguate: 0 – Capacità sufficienti: 4 – Capacità pienamente adeguate: 8 	4
		E.1.3) Orientamento al problem solving; grado di consapevolezza sugli aspetti fondanti l'idea imprenditoriale; grado di partecipazione e livello di competenze maturato nel percorso di Accompagnamento alla progettazione	<ul style="list-style-type: none"> – Giudizio di non sufficienza rilevabile dal report di Accompagnamento: 0; – Giudizio di sufficienza rilevabile dal report di Accompagnamento: 5 	5
		E.1.4) Presenza di elementi di innovatività coerenti con l'iniziativa proposta	<ul style="list-style-type: none"> – Elementi di innovatività assenti/non rilevanti: 0; – Presenza di elementi di innovatività potenzialmente implementabili: 1 – Elementi di innovatività presenti e rilevanti: 2 	1
F) ANALISI DEL MERCATO E RELATIVE STRATEGIE	F.1) Definizione del mercato di riferimento e coerenza delle scelte strategiche corrispondenti	F.1.1) Individuazione dell'area geografica di riferimento	<ul style="list-style-type: none"> – Analisi non attendibile e non coerente: 0 – Analisi parzialmente attendibile e coerente: 1 – Analisi attendibile e coerente: 2 	1
		F.1.2) Definizione del target della clientela	<ul style="list-style-type: none"> – Analisi non attendibile e non coerente: 0 – Analisi parzialmente attendibile e coerente: 1 – Analisi attendibile e coerente: 2 	1
		F.1.3) Analisi della concorrenza e del vantaggio competitivo	<ul style="list-style-type: none"> – Analisi non attendibile e non coerente: 0 – Analisi parzialmente attendibile e coerente: 1 – Analisi attendibile e coerente: 2 	1
		F.1.4) Coerenza ed efficacia delle strategie di prezzo, commerciali e promozionali previste in funzione del prodotto/servizio offerto e dell'analisi di mercato proposta	<ul style="list-style-type: none"> – Strategie deboli: 0 – Strategie parzialmente appropriate e tendenzialmente coerenti: 1 – Strategie efficaci e coerenti: 2 	1

Allegato 4 - Griglia di valutazione

Aspetto valutato	Criterio di valutazione	Parametro di valutazione	Attribuzione punteggio	Punteggio minimo per l'ammissibilità relativo a ciascun parametro
G) ASPETTI TECNICO-PRODUTTIVI E ORGANIZZATIVI	G-1) Definizione del processo produttivo e degli aspetti organizzativi	G.1.1) Definizione e coerenza del processo produttivo con l'analisi di mercato e le strategie individuate	<ul style="list-style-type: none"> - Definizione non completa/non coerente: 0 - Definizione parzialmente completa e coerente: 1 - Definizione completa e coerente: 2 	1
		G.1.2) Scelte organizzative in termini di competenze disponibili (soci, dipendenti, altri soggetti) e ruoli attribuiti e coerenza tecnica dell'organizzazione proposta in funzione del processo produttivo	<ul style="list-style-type: none"> - Organizzazione proposta non tecnicamente coerente: 0 - Organizzazione proposta parzialmente coerente: 1 - Organizzazione proposta tecnicamente coerente: 2 	1
	G.2) Articolazione delle spese per investimenti e avvio dell'attività	G.2.1) Congruità, funzionalità e coerenza con il processo produttivo delle spese per gli investimenti e per l'avvio dell'attività	<ul style="list-style-type: none"> - Previsione di spesa non congrua e/o non funzionale e/o non coerente con il processo produttivo: 0 - Previsione di spesa congrua, funzionale e coerente con il processo produttivo: 2 	2
	G.3) Redditività	G.3.1) Dimensionamento degli obiettivi di vendita rispetto all'analisi di mercato e alla capacità produttiva	<ul style="list-style-type: none"> - Dimensionamento non sostenibile/attendibile: 0 - Dimensionamento parzialmente sostenibile/attendibile: 1 - Dimensionamento sostenibile e attendibile: 2 	1
		G.3.2) Analisi dei costi da sostenere per lo svolgimento dell'attività	<ul style="list-style-type: none"> - Analisi dei costi non attendibile: 0 - Analisi dei costi parzialmente attendibile: 1 - Analisi dei costi attendibile: 2 	1
	G.4) Cantierabilità	G.4.1) Cantierabilità dell'iniziativa	<ul style="list-style-type: none"> - Iniziativa non cantierabile: 0 - Iniziativa cantierabile: 1 	1
	H) ASPETTI ECONOMICO-FINANZIARI	H.1) Definizione dei conti economici e finanziari previsionali	H.1.1) Risultati economici attesi in termini di costi-ricavi	<ul style="list-style-type: none"> - Previsioni non credibili: 0 - Previsioni parzialmente credibili: 1 - Previsioni credibili: 2
H.1.2) Fonti di copertura e fabbisogno finanziario			<ul style="list-style-type: none"> - Prospetto fonti/impieghi non equilibrato e/o non sostenibile: 0 - Prospetto fonti/impieghi equilibrato e sostenibile: 2 	2

Aspetto valutato	Criterio di valutazione	Parametro di valutazione	Attribuzione punteggio	Punteggio minimo per l'ammissibilità relativo a ciascun parametro
I) ELEMENTI DI PREMIALITÀ	I.1) Impatto in termini di integrazione del mainstreaming di genere	I.1.1) Presenza di elementi che dimostrano un impatto in termini di integrazione del mainstreaming di genere	<ul style="list-style-type: none"> – Elementi assenti/non impattanti: 0; – Presenza di elementi potenzialmente impattanti: 1 – Elementi presenti e impattanti: 2 	0
	I.2) Impatto in termini di promozione della lotta al cambiamento climatico	I.1.2) Presenza di elementi che dimostrano un impatto in termini di promozione della lotta al cambiamento climatico	<ul style="list-style-type: none"> – Elementi assenti/non impattanti: 0; – Presenza di elementi potenzialmente impattanti: 1 – Elementi presenti e impattanti: 2 	0
	I.3) Impatto in termini di sviluppo di aree economiche sub-regionali e aree di crisi	I.1.3) Iniziative imprenditoriali localizzate nei territori di cui alle aree SNAI e all'Area di Crisi Complessa "Venafro-Campobasso-Bojano"	<ul style="list-style-type: none"> – Localizzazione in un comune non appartenente ad Area SNAI/Adc: 0; – Localizzazione in un comune appartenente ad Area SNAI/Adc: 1 	0
		I.1.4) Iniziative imprenditoriali aventi ad oggetto i servizi alla persona ovvero iniziative tese al recupero di produzioni tipiche attraverso l'introduzione di elementi di innovazione nelle aree SNAI	<ul style="list-style-type: none"> – Caratterizzazione dell'iniziativa assente/non impattante: 0; – Caratterizzazione dell'iniziativa presente e impattante: 1 	0
Punteggio massimo conseguibile				50
Punteggio complessivo minimo per l'ammissibilità				30

La valutazione è basata, oltre che sul progetto d'impresa presentato dal soggetto proponente, sul report di accompagnamento alla progettazione. In particolare, per l'ammissione alle agevolazioni, il report di accompagnamento dovrà evidenziare una evoluzione positiva relativamente a: orientamento al problem solving; consapevolezza sugli aspetti fondanti l'idea imprenditoriale; partecipazione e maturazione di un sufficiente livello di competenze.

Perché sia ammissibile alle agevolazioni, il punteggio minimo da conseguire deve essere pari al 60% del punteggio massimo conseguibile: **30/50**. Ciascun parametro, inoltre, ha una sua soglia minima di ammissibilità, definita nella relativa colonna. Pertanto, qualora il punteggio complessivo dovesse superare i 30 punti, in presenza di anche un solo punteggio relativo ad un parametro inferiore a quanto definito per il parametro stesso, la domanda risulterà inammissibile (ad es: punteggio complessivo = 32; punteggio E.1.4= 0; => **domanda inammissibile**)